

قُلْ إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ  
 دیں کہ نصرت کے لئے آگے سے پیش رو رہے عَسَىٰ أَنْ يَبْعَثَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا  
 اب گیا وقت خزانے میں پل لانیکے دن

## فہرست مضامین

مدینۃ المنج اخبار احمدیہ: قلم مدنی  
 کیا سب لکھنا ضروری ہے؟  
 الجہت پر میرا سوال اب بھی قائم ہے  
 من نظامی کی خلاف بیانیہاں  
 ایک غیر احمدی کے اعتراض کا جواب  
 دربارہ حج حضرت زرا صاحب  
 انگلستان کا خط  
 مسیح موعود کے منکر کتاب اللہ کے منکر کلام  
 فہرست مضامین  
 اشعار

دنیا میں ایک نبی آیا پڑو نیانے بے قبول کیا لیکن خدا سے قبول کر گیا  
 اور بڑے زور و جھوٹ کی سچائی ظاہر کر دے گا۔ (المام سیح موعود)

چند روز قبل مالک  
 کے سات روپے

میں یتری تبلیغ زمین کے کناروں تک پہنچاؤں گا۔ (المام سیح موعود)  
 Digitized by Khilafat Library

بازار میں کو شائع ہوتا ہے۔

جلد ۱۹ - مارچ ۱۹۱۸ء - شنبہ - مطابق ۵ جمادی الثانی ۱۳۳۷ھ - نمبر ۷

## المنشی

حضرت خلیفۃ المسیح کی طبیعت چونکہ ابھی تک علیل ہے اس  
 لئے وہیں قرآن نہیں پڑتا۔

۱۵ مارچ کو جناب مولوی فضل الدین صاحب دیکھ لیں  
 جناب منشی غلام منی صاحب ایڈیٹر اخبار الفضل بدولتی  
 کے لئے تشریف لے گئے۔

۱۵ اور ۱۶ مارچ کی درمیانی شب کو اور ۱۷ مارچ کو دن بھر  
 کم دیش بارش رہی۔ ہوا کا ابھی بہت زور تھا۔ اگر مطلع  
 سات رہا۔

احمدی دھول بجا۔ نان پانی وغیرہ اگر قادیان  
 میں آجائیں اور آکر اپنا کاروبار کریں تو ہم امید کرتے  
 ہیں کہ انہیں صیغہ جات صدر انجمن جہاں انکی ضرورت

## اخبار احمدیہ

منظور ہے گذارش احوال واقعی

اپنا بیان جس طبیعت نہیں مجھے

ناظرین! سچ مسئلہ ۲ کے اخبار الجہت میں  
 ایک مضمون شائع ہوا ہے کہ مکتوبی احمدیوں نے بڑا  
 سراٹھایا ہے۔ جسے مولوی ابوسعود صاحب نے  
 ذریعہ تبلیغ کے سرنگوں کر دیا۔ کہ آؤ مرزا کی پیشگوئیوں  
 پر بحث کرو، حالانکہ اصل بات یہ ہے کہ مولوی مومن

نے ہماری جانب خاک مٹھا۔ جس کے جواب میں  
 لکھا گیا۔ اور اب بھی لکھ رہے ہیں کہ آپ پہلے  
 ہم سے وفات مسیح میں اس ترتیب سے گفتگو فرمائی

کہ حیات مسیح میں آپ مدعی اور ہم دعا علیہ ہونگے  
 اور بیکٹ تین پرچوں پر ختم ہوگی۔ پھر ہم وفات مسیح کے  
 ثبوت میں مدعی ہونگے۔ اور آپ دعا علیہ اور اسی  
 طرح تین میں پہلے ہونگے۔

زاد بعد آپ جس ثبوت کے مدعی ہونگے اور ہم  
 دعا علیہ۔ پھر ہم جہاں ثبوت غیر تشریحی کے اثبات  
 میں مدعی ہونگے اور آپ دعا علیہ۔ ان یوں ہی  
 ترحیب تحریر ہوگی۔ جیسا کہ مذکور ہوا۔

آپ ان سب امور پر خاک ڈالتے ہوئے فرماتے  
 ہیں کہ ہم صرف پیشگوئیوں پر کلام کر چکے۔ اس کے  
 جواب میں انہیں کیا گیا کہ آپ بسیار صداقت  
 پیشگوئیوں کا دستور فرما کے بھیجیں۔ تاکہ اسی حکم پر

اپنی پیشگوئیوں کو کس کر دکھلا دیں لیکن نہ مولوی صاحب  
 نے خط میں جواب دیا۔ اور نہ الجہت اخبار میں انہیں  
 فرمایا۔ کہ اگلی پیشگوئیاں جو ہمارے سامنے۔ یعنی یونس

ہوگی ان کا خیال رکھیں گے۔ شب و شب آریہ اعتراضوں کے جواب میں چوک بازار قادیان میں تقریر کیا ہوگی



ہی دینے سے علیہ السلام متوفی کی یاد کس طرح محک  
مذمت پر رکھی جاتی ہیں۔ یہ ہے۔ آپ کی وہ  
لحہ تنائی جس کو مولوی ابو سعید صاحب نے رقم  
درالہ ہے۔ اندام ملتے دیتے ہیں کہ مولوی صاحب  
خریدی گنگو کے لئے ملہا ہوں۔ اور اگر اب بھی  
ان کی جانب سے عتب گزاری ہوئی تو خدا کی ہزار  
عفت مرد گرد پا پر ہو۔ آمین۔  
دائم نذر اکبر الدین احمد احمدی۔ لکھنؤ۔

**گجرات میں تبلیغ**  
مولوی غلام رسول صاحب  
وزیر آبادی کے ذریعہ  
فروری کے دورے میں متفرق مقامات سے ۲۰  
آدمی داخل بیعت ہوئے۔ اور ۱۰ ماچ تک شادیوں  
اور عیدوں میں ۱۰ آدمی

**گمشدہ کی خبر**  
سرمد احمد ایوب خاں صاحب  
رسالہ دار کا رکا کا محمد خداداد جو  
کچھ عرصے سے مفقود الفریق تھا۔ الحمد للہ اس کا پتہ مل گیا  
چنانچہ اس کا خط قسطنطنیہ سے ۱۰ فروری کو اپنے  
ایک رشتہ دار کے نام آیا ہے۔ جس میں اس نے لکھا ہے  
کہ میں ملٹی تنیدی کے طور پر یہاں مقید ہوں۔ احباب دعا  
فرمادیں کہ خدا اس کو خیر کے ساتھ واپس لے۔ اور الدین  
کو لے۔

**درخواست دعا**  
برادر محمد مدد علی صاحب  
ادبی سلسلے سے ترقی  
ایمان کی درخواست دعا کرتے ہیں۔

**نماز جنازہ**  
میاں عبداللہ صاحب منور علی طلاع  
رہتے ہیں۔ کہ قطب الدین ساکن  
سرحد کی اہلیہ اور مائی کرم بھری سکھ دھیر کہ اور جناب  
سید جانظ تھا۔ احمد صاحب شاہجا پوری کے برادر عزیز  
سید انوار احمد صاحب فوت ہو گئے ہیں۔ انا للہ  
وانا الیہ راجعون۔ احباب نماز جنازہ نائب پر ہیں

**تین روپے کس کے ہیں**  
ایک صاحب تقی الدین  
نام کو حیدران لاہور  
کامی آدھرتین روپے کا ۱۹ دسمبر کو وصول ہوا حال خط  
کا انتظار ہے کہ یہ روپہ کیسا ہے۔ نہ خط کا جواب آتا ہے۔

نظ  
**خوشامد**  
(از جناب مولانا مولوی محمد زاب خان صاحب قبا یکرکری)

خوشامد کیا ہی خوش کن چیز ہے اور اسکو کیا کہئے  
پڑی کہئے کہ وہی من کی یا دار با کہئے  
جہاں پوسنی کدیں اسے یا صورت پیریں  
بہشتی نہ کدیں یا اسے آب بقا کہئے  
طسم من اس کا نام رکھیں تو سبھا ہوگا  
روا ہوگا جو اس کو پیکر ناز واد کہئے  
عقب کا اس میں جادو ہے جہنم کا عرینہ  
بھا لیتی ہے دل کو بس عروس بھڑا کہئے  
امیر اس کے میں دیوانے فریب اس کے شیدا کہئے  
ہوان دیر کو اس کے جنوں میں مبتلا کہئے  
کوئی کیسا ہی روکھا ہو کوئی کیسا ہی بد خو ہو  
یہ ہے شیر کا سنہ کچھ اس سے بھی سو کہئے  
دشت رنگدل کو موم ہوتے ہم نے دیکھا ہے  
ترش روئی کے کھلنے کو اسے گویا بلا کہئے  
زر کیم اس سے ملتا ہے درد گوہر یہی ہے  
موس کی خوشی کا سنہ صد کیسا کہئے  
پراپے حال پر نامہاں ثابت ہوئی ہے یہ  
خوشامد کا نتیجہ پچھلا۔ اسے کیا کہئے  
رہے ہم مثل ساپہ اک بت نامہاں کیا کہئے  
کس کے جو فروش اس کو اگر گندم نہ کہئے  
بہت ہی اچھ جوڑے اور کی سنت پہ لاطاں  
ہو امل نہ ہونا تھا۔ یہ حرکت ہمیدہ کہئے  
دفا کے بندے بن کر یقیں اسکو دلا کہئے  
خوشامد کو کہو یا اپنے بت کو بے وفا کہئے  
ہیں میں بیونا اور بندہ حرص و ہوا و آرز  
کسی کو کچھ کموت اور اپنے کو بڑا کہئے  
خدا سنتا ہے دل کو دیکھتا ہے اور صورت کو  
مزدت جانتا ہے جو اسی سے دعا کہئے  
مصورا پنا گل آیا ہو بیگانہ یہ شکوہ کیوں  
خدا ہے مہرباں ثائب اسی کو آشنا کہئے

**قتیل صبر سوچو دل میں انتشار نہ ہو**  
از جناب منشی قاسم علی خاں صاحب خاویانی رامپوری  
ہر عشق دل میں تو کس طرح بے قرار نہ ہو  
نگاہ میں خلش خوار انتشار نہ ہو

رضی عشق کو ہے نہ ہر صورت آرام  
ہے اس کی زبست اسی میں کبھی قرار نہ ہو  
مزد تخم محبت کا پھوٹتا ہے محال  
جو پھوٹ پھوٹ کے برشم اشکبار نہ ہو  
قدم قدم پہ ہے بھوکہ اگر نہ سجدہ سجدہ  
ہر ایک جا ہے یہ شک اس کی رگہ از نہ ہو  
عبور بحر محبت سے ہو نہیں سکتا  
جو سوچ بھر کے غوطوں سے وار پار نہ ہو  
سیر نیاز رہے خم رضاے جاناں میں  
اسی کا حکم چلے اپنا اختیار نہ ہو  
ہزار جانیوں ہوں ہر آن بان پر قربان  
قتیل صبر سوچو دل میں انتشار نہ ہو  
جو پوچھے لطف محبت ہمارے دل سے کوئی  
حساب زخموں کا چروں کا کچھ شمار نہ ہو  
رضا ہے نہ نظر اپنے دلریا کی تجھے  
نہیں جو تجھ سے کوئی خوش تو لاکھ بار نہ ہو  
پڑا جو غیر عزیزوں کا گھر بنے وہ آنکھ  
ہو جو ایک سے دور سے کیوں وہ چار نہ ہو  
سافراں ہو اس سرائے فانی میں  
اٹھو تو جھار کے دامن چلو تو دار نہ ہو  
یہ ہے چراغ سحر یا کہو ستارہ صبح  
بھڑک کے لاکھ ہو روشن۔ تو اعتبار نہ ہو  
ہر ایک دم آنکھیں مرنے نہیں ہے عشق صفا  
نہو جو خیر و شیر اور وار نہ ہو  
بے اسی دشت نوردی خشک میں کیا لطف  
جو پائیں آباہ اور آباہ میں خار نہ ہو  
تری یہ دست درازی ہے اہی جنوں بیکار  
بہاں گبر و خاکش جو تار تار نہ ہو  
چراغ میکدہ نفس تیز روشن ہے  
شمار نوز میں پناہ کوئی شرار نہ ہو

اگر کوئی دل غلام کرے  
تو نادیاں نہ کہنا جو دلی  
اگر کوئی دل غلام کرے  
تو نادیاں نہ کہنا جو دلی

اگر کوئی دل غلام کرے  
تو نادیاں نہ کہنا جو دلی  
اگر کوئی دل غلام کرے  
تو نادیاں نہ کہنا جو دلی



بسم اللہ الرحمن الرحیم  
مقدمہ و تصدیق رسولہ الکریم

# الفضل

قادیان دارالامان ۱۹ - مارچ ۱۹۱۵ء

## کیا سبیلہ کا اثر فوراً ضروری ہے

### مولوی ثناء اللہ صاحب کے پیش کردہ حوالہ عالم کی حقیقت

ہم نے الفضل کے کسی گذشتہ پرچہ میں اس سبیلہ کا ذکر کرتے ہوئے۔ جو مولوی ثناء اللہ صاحب نے فریق غزوہ کے سوریوں کے ساتھ کرنے پر آمادگی ظاہر کی ہے لکھا تھا کہ:-

”چونکہ مولوی صاحب خواجہ حسن نظامی کی تائید کرتے ہوئے یہ ان چکے ہیں کہ سبیلہ میں سے جو جھوٹا ہو۔ اس پر فوراً عذاب نازل ہونا چاہئے۔ اور اسے وہیں بند اور سر بنادینا چاہئے۔ اس لئے امید ہے کہ اب جبکہ وہ سبیلہ کے میدان میں کھڑے ہونے کی نظریاں رکے چکے اور اس کے لئے آمادہ اور طیار ہیں۔ تو اسی خیال اور یقین کو دل میں جگہ دیکر تیار ہوئے ہونگے۔ کہ ان میں سے جو فریق جھوٹا ہوگا۔ وہ اسی وقت بند ریاسور بن جائیگا۔“

اب چاہئے تو یہ تھا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اپنی ان تحریروں کا پاس کر کے۔ جن کی بنا پر ہم نے مندرجہ بالا الفاظ لکھے تھے۔ اعلان کر دیتے۔ کہ وقتی مجھ سے سبیلہ کرنے والوں کا یہی حشر ہوگا۔ اور وہ فوراً بند ریاسور بن جائیں گے۔ لیکن اس ضروری اور اہم بات کو تو وہ بالکل مضمحل کر گئے ہیں۔ البتہ ایک دور از کار کوشش

کو جسے ہم نے بیوردہ سمجھ کر چھوڑ دیا تھا۔ بڑے طعنان کے ساتھ پیش کر دیا ہے۔ اور خواہ مخواہ بغلیں بچاتے ہوئے لکھ دیا ہے کہ:-

”خواجہ حسن نظامی صاحب دہلوی کے ساتھ قادیانی خلیفہ کی مختلف شرائط سبیلہ اشتہار پڑی ہوئی۔ تو خواجہ صاحب نے زور دیا کہ سبیلہ کا اثر فوراً ہونا چاہئے۔ خلیفہ قادیان نے ۱۸ دسمبر کے اخبار الفضل میں لکھا کہ ”آج تک امت اسلامیہ کے کسی امام نے بھی اس بات کو تسلیم نہیں کیا کہ سبیلہ کا اثر فوراً ہونا چاہئے“ اس کے جواب میں المحدث سورۃ ۴ - جنوری ۱۹۱۵ء میں بحوالہ تفسیر معالم سمجھنے بنایا کہ خود امام الامامہ سراج الامم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اگر رضائی بخوان ہمارے ساتھ سبیلہ کرتے۔ تو فوراً ہی اسی میدان میں ان پر عذاب نازل ہوتا۔ اور وہ بند راور سر بنائے جلتے۔ ہم منتظر تھے کہ قادیان کی انصاف پسند پارٹی ہمارے حوالے کو دیکھ کر مقبول علم کا اعتراف کر کے اپنی انصاف..... پسند کا

کا ثبوت دیجی۔ مگر

”خود غلط ہو کر اپنے ماہیہ استہتم“

المحدث درراج

ان الفاظ میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنے جس حوالہ کا ذکر کر کے اسے لا جواب بنایا ہے وہ تفسیر معالم کا حوالہ ہے۔ چونکہ وہ ان کے اپنے مقبول علم کا نتیجہ تھا اس لئے اس کی طرف توجہ کرنے کی ہم نے ضرورت نہ سمجھی تھی۔ لیکن معلوم ہوتا ہے۔ مولوی صاحب اپنی بے علمی کو علم سمجھ بیٹھے ہیں۔ اور اسی وجہ سے اس حوالہ کو پیش کر کے قادیان کی انصاف پسند پارٹی سے مقبول علم کا اعتراف کرانا چاہتے ہیں۔ اس لئے ہم اس پر روشنی ڈالنا چاہتے ہیں۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ اس میں مقبول علم کس کا ہے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کا یا ہمارا۔

جناب مولوی صاحب کو حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کے جن الفاظ پر اعتراض ہے۔ وہ یہ ہیں کہ:-

”آج تک امت اسلامیہ کے کسی امام نے بھی اس بات کو تسلیم نہیں کیا کہ سبیلہ کا اثر فوراً ہونا چاہئے“

حضرت خلیفۃ المسیح کے ان الفاظ کا صاف یہ مطلب ہے کہ کسی امام نے اس بات کو تسلیم نہیں کیا کہ سبیلہ کا لازماً فوری اثر ہونا چاہئے۔ اور سبیلہ میں بطور شرط کے اس بات کو واجب کر لیں۔ کہ باضرور سبیلہ کا اثر فوراً ہی ظہور پذیر ہوگا۔ یہ کہ اس عبارت میں اس بات سے انکار کیا گیا ہے۔ کہ سبیلہ کا فوری اثر کبھی ہوتا ہی نہیں۔ ممکن ہے کہ کسی سبیلہ میں فوری اثر ظاہر ہو اور فریق متعادل کو زیادہ انتظار کرنے کی ضرورت نہ رہے لیکن یہ بات ضرور سبیلہ کا اثر فوراً ہی ظاہر ہوگا بطور شرط کے ہر کسی فریق سے نہیں موانی جاسکتی۔ اور یہ وہ امر ہے جس کی نسبت حضرت خلیفۃ المسیح نے فرمایا ہے کہ اسے کسی امام نے آج تک تسلیم نہیں کیا کہ سبیلہ کا اثر فوراً ہونا چاہئے۔ مگر مولوی ثناء اللہ صاحب نے حضرت خلیفۃ المسیح کی اس عبارت کے اس صاف معنوم کے برخلاف ہیں یہ الزام دیا ہے۔ کہ ہم نے اس



ات سے انکار کیا ہے۔ کہ کبھی بھی سبیلہ کا اثر فوراً ظاہر نہیں ہو سکتا۔ لیکن چونکہ مولوی صاحب نے اس بحث کو توڑ چھوڑا ہے اس لئے ہم چاہتے ہیں کہ مولوی صاحب کی پیش کردہ تفسیر معالم کی روایت پر ایک مختصر بحث کریں۔ روایت یہ ہے:-

”قال رسول الله والذی نفسی بیدہ ان العذاب قد تدلی علی اهل النجران ولولا عنوا المسخر اقردة وخنازیر ولا یطعم علیہم الوادی ناراً ولا یصلی اللہ نجران واهلہ حتی الطیر علی الشجر ولما حال الحول علی نصاری کلہم حتی ہلکوا“ معالم ۱۹۲

ترجمہ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے مذکورہ عذاب آگاہی اہل نجران عیسائی سبیلہ کنندگان پر جب تک پڑا تھا۔ اگر وہ سبیلہ کرتے تو فوراً ہی بند ہو جاتا۔ دیکھتے اور وہی جنگل ان پر آگ کا جنگل بن جاتا۔ اور اللہ تعالیٰ نے اہل نجران اور ان کے متعلقین کا ستیا ناس کر دیا۔ یہاں تک کہ اس جنگل کے درختوں پر جانور بھی مرجاتے۔ اور باقی عیسائی بھی (جو اس سبیلہ میں شریک نہ ہوتے) سارے کے ایک سال میں جا کر المجریت میں۔ جو زری شہر اور اس کے بعد نکمے ہیں۔ کہ:-

”خلیفہ صاحب کو تو کسی نام کا قول معلوم نہیں!۔ لہٰذا ہمیں یہاں اماموں کے سردار کا ارشاد موجود ہے۔ جو حال اپنا مضمون صاف بتا رہا ہے کہ بائیں پر تو عذاب فوراً نازل ہوتا اور ایک سال تک کل عیسائی مرجاتے۔“

المجریت میں جو زری شہر یہ ہے مولوی صاحب کی اصل عبارت مودعہ معالم کی اس روایت کو پیش کر کے مولوی صاحب نے یہ ثابت کرنا چاہا ہے۔ کہ اہل نجران پر اسی وقت جبکہ وہ سبیلہ کرتے۔ عذاب نازل ہو جاتا۔ چنانچہ ترجمہ میں انہوں نے اسی معنی کو ظاہر کرنے کے لئے اپنی طرف سے الفاظ ڈالنے سے بھی دریغ نہیں کیا۔

اور بالآخر جو نتیجہ نکالا ہے وہ بھی یہی ہے کہ سبیلہ میں پر تو عذاب فوراً نازل ہوتا۔“

اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ اس حوالہ سے یہ بات ثابت بھی ہوتی ہے۔ یا نہیں۔

معالم کے اس سارے حوالہ کو پڑھنے سے۔ جس کا ایک حصہ مولوی صاحب نے پیش کیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ اہل نجران سبیلہ کرنے سے انکار کر چکے تو ان کو لڑائی کے لئے کہا گیا۔ اس سے بھی انہوں نے عاجزی ظاہر کی۔ اور جزیرے کے اقرار کر کے صلح کر گئے۔ تو اس کے بعد رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور تذکرہ کے فرمایا کہ (۱) اگر وہ سبیلہ کرتے تو سور اور ہندو بنا دیئے جاتے۔ (۲) اور الو اومی آگ سے ان پر بھڑک اٹھتی۔ (۳) اور اللہ نجران اور ان کے اہل کو حتی کہ درختوں کے پرندوں کو ہلاک کر دیتا۔ (۴) اور

ایک سال کے انداز تمام روئے زمین کے نصاری ہلاک ہو جاتے۔ صاف ظاہر ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل نجران کے متعلق یہ باتیں اسی وقت فرمائی جبکہ سبیلہ کے متعلق کسی قسم کی کارروائی ہونا بند ہو چکی تھی۔ اور وہ مصالحت کر گئے تھے۔ نہ کہ اس وقت جب کہ بھی سبیلہ کے متعلق گفتگو ہو رہی تھی۔ اس بات کا ہرگز کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اہل نجران کو سبیلہ کی دعوت دی۔ تو اس وقت اس کے سلسلے عذاب کی تعیین بھی کر دی تھی۔ اور انہیں بتا دیا تھا کہ تم پر فوراً اسی جگہ عذاب نازل ہو جائیگا۔ بلکہ جب سبیلہ کا معاملہ ختم ہو چکا۔ اور وہ مصالحت کر گئے تو اس کے بعد آپ نے یہ باتیں بیان فرمائیں اب

ایک ایسا شخص جو ان کو مزاج الامتہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اماموں کے سردار کا ارشاد ماننا ہے۔ وہ یہ تو کہ نہیں سکتا۔ کہ رسول کریم نے یونہی کہہ دیا۔ بلکہ اسے ماننا پڑے گا۔ کہ آپ کے خدا تعالیٰ سے علم پاکر ان باتوں کا اظہار کیا ہے۔ اور یہ علم آپ نے اسی وقت ظاہر کیا ہے۔ جب اہل نجران سبیلہ سے فرار اختیار کر چکے تھے۔ پس جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ باتیں خاص علم الہی کے ذریعہ اور صرف اہل نجران کے متعلق بتائی

اور اگر یہ فرض کر لیا جائے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یہ مخصوص نہیں ہے۔ بلکہ آپ کے اس ارشاد سے کہ اہل نجران اگر سبیلہ کرتے۔ تو سور اور ہندو بن جاتے۔ ثابت ہوتا ہے۔ کہ ہر ایک سبیلہ کا ضروری نتیجہ ہونا ضروری ہے۔ تو پھر کیا وجہ ہے کہ ہم نے مولیٰ اللہ صاحب سے ان کے اس سبیلہ کے متعلق جو غرضی مودعہ کے ساتھ قرار پایا ہے۔ جب یہ دریافت کیا تھا کہ اس کے منظور کرتے ہوئے آپ نے اپنے مخالفین پر فوراً عذاب نازل ہونے کا کیوں اعلان نہیں کیا۔ اور کیوں ان کے بند اور سور بننے کی شرط نہیں لگائی۔ تو اس کا انہوں نے یہ جواب دیا ہے۔ کہ:-

”بند اور سور بننا خدا کی مشیت پر موقوف ہے“ المجریت میں۔ مارچ ۱۹۱۵ء

سبیلہ کا اثر فوراً ظاہر ہونے کو جسے ان کے نزدیک رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ اس کے لئے ضروری قرار دیا ہے۔ بالکل کھا گئے ہیں۔ اور اس کا ذکر تک نہیں کیا۔ کیا یہ اس بات کا ثبوت نہیں ہے۔ کہ انہیں خود بھی اس پر ایمان نہیں ہے۔ کہ سبیلہ کا اثر فوراً ہونا چاہئے۔ اور محض دعوہ دہی اور چالبازی کے طور پر حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کے الفاظ کے جواب میں ایک ایسا حوالہ

گئیں۔ اس سے یہ نکالنا کہ ہر ایک شخص کے سبیلہ کا نتیجہ فوراً نکالنا چاہئے۔ اگر ضروری کی نادانی اور جہالت نہیں۔ تو اور کیا ہے۔

اگر ہم معالم کی روایت کے ہمارے نزدیک یہ نہیں سمجھتا۔ کہ نصاریٰ نجران کے سبیلہ کنندگان پر فوراً عذاب نازل ہو جائے جیسا کہ ہم آگے چل کر انشاء اللہ ثابت کریں گے۔ لیکن اگر یہ مان بھی لیا جائے۔ کہ ان سے نجران کے سبیلہ کنندگان پر فوراً عذاب نازل ہونا ثابت ہے۔ تو اس سے یہ کہاں سے نکالے کہ ہر ایک شخص کے ”سبیلہ کا اثر فوراً ہونا چاہئے“ روایت کا منشاء تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ خاص رسول کریم کے لئے ات تھی۔ اور وہ بھی اہل نجران کے متعلق۔ کہ اگر وہ آپ کے سبیلہ کرتے۔ تو ایسا ہوتا۔ اس کو ایک عام قاعدہ کے طور پر پیش کرنا۔ اور سبیلہ کے لئے ضروری شرط قرار دینا۔ ضروری کی نادانی ہے۔

اور اگر یہ فرض کر لیا جائے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یہ مخصوص نہیں ہے۔ بلکہ آپ کے اس ارشاد سے کہ اہل نجران اگر سبیلہ کرتے۔ تو سور اور ہندو بن جاتے۔ ثابت ہوتا ہے۔ کہ ہر ایک سبیلہ کا ضروری نتیجہ ہونا ضروری ہے۔ تو پھر کیا وجہ ہے کہ ہم نے مولیٰ اللہ صاحب سے ان کے اس سبیلہ کے متعلق جو غرضی مودعہ کے ساتھ قرار پایا ہے۔ جب یہ دریافت کیا تھا کہ اس کے منظور کرتے ہوئے آپ نے اپنے مخالفین پر فوراً عذاب نازل ہونے کا کیوں اعلان نہیں کیا۔ اور کیوں ان کے بند اور سور بننے کی شرط نہیں لگائی۔ تو اس کا انہوں نے یہ جواب دیا ہے۔ کہ:-

”بند اور سور بننا خدا کی مشیت پر موقوف ہے“ المجریت میں۔ مارچ ۱۹۱۵ء

سبیلہ کا اثر فوراً ظاہر ہونے کو جسے ان کے نزدیک رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ اس کے لئے ضروری قرار دیا ہے۔ بالکل کھا گئے ہیں۔ اور اس کا ذکر تک نہیں کیا۔ کیا یہ اس بات کا ثبوت نہیں ہے۔ کہ انہیں خود بھی اس پر ایمان نہیں ہے۔ کہ سبیلہ کا اثر فوراً ہونا چاہئے۔ اور محض دعوہ دہی اور چالبازی کے طور پر حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کے الفاظ کے جواب میں ایک ایسا حوالہ



میں کرتے ہیں جس سے برگزیدہ نہیں نکلتا کہ جوڑے  
مہال پر عذاب اسی وقت نازل ہونا چاہئے۔ درنہ کیا  
وجہ ہے کہ جب وہ خود مہالہ کے لئے کھڑے ہوتے  
ہیں۔ تو اس بات کا ذکر تک نہیں کرتے۔ اور باوجود  
دریافت کرنے کے اسے بالکل مبہم کر جاتے ہیں۔ اب  
ہم انہیں پھر توجہ دلاتے ہیں کہ اگر ان کے نزدیک  
مسالم کے حوالہ سے ثابت ہے کہ عذاب اسی وقت  
نازل ہونا چاہئے اور یہ کہ امام الامامہ سراج الامت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ اور اس لئے حضرت  
خلیفۃ المسیح کا یہ فرمان غلط ہے کہ امت اسلام کے  
کسی امام نے بھی اس بات کو تسلیم نہیں کیا کہ مہالہ کا  
اثر فوراً ہونا چاہئے کہ تو وہ بتائیں کہ جو مہالہ ان کے اور  
غزویہ کے درمیان ہوگا اس پر فتنہ بھی توڑا نہ گیا۔ یا نہیں  
اگر نہیں تو کیوں اور اگر ٹھیکہ کیا۔ صاحب تک اہل  
کاجواب نہ دیا جائیگا۔ اس وقت تک مہالہ کا نتیجہ فوراً  
نہ نکلتے غلات مسالم کا حوالہ کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔  
اور صرف حوالہ کو پیش کرنا اور اپنے مہالہ کے اثر کے متعلق  
کوئی جواب نہ دینا ثابت کرتا ہے کہ اس حوالہ پر مولوی  
صاحب کو خود بھی یقین اور ایمان نہیں ہے۔ پھر ہم مولوی  
صاحب سے پوچھتے ہیں کہ اگر آپ کے نزدیک مسالم کا حوالہ  
ہر ایک مہالہ کے لئے قاعدہ کے طور پر ہے۔ اور صرف  
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے مخصوص نہیں ہے  
اس لئے اس سے یہ نکلتا ہے کہ مہالہ کا اثر فوراً ہونا چاہئے  
تو پھر یہ بھی ضروری ہے کہ اس کے ساتھ ہی رسول کریم نے  
جو دوسری باتیں اہل بخران کے مہالہ کے نتیجہ کے طور پر  
بیان فرمائی ہیں۔ وہ بھی ہر ایک مہالہ کے نتیجہ میں ظہور پذیر  
ہوں۔ جو بالفاظ مولوی ثناء اللہ صاحب یہ ہیں کہ:-  
”وہی جنگل۔ ان پر آگ کا جنگل بن جانا۔  
(۲) اللہ تعالیٰ اہل بخران اور ان کے متعلقین  
کا ستیاناس کر دینا۔ (۳) اور باقی عیسائی  
بھی جو اس مہالہ میں شریک نہ ہوتے۔  
سارے کے سارے ایک سال میں مر جاتے۔  
اب چاہئے کہ جو بھی مہالہ ہو۔ اس میں پچھ فریق کے  
مقابلہ پر کھڑے ہونے والے فریق پر۔ یہ ساری آفات

نازل ہوں۔ اور جس جگہ مہالہ ہو۔ وہ ان پر آگ کا جنگل  
بن جائے۔  
دوم یہ کہ ان کے اہل وعیال حتیٰ کہ وہاں کے درختوں  
کے پرندے تک ہلاک ہو جائیں۔ سوم یہ کہ اس فریق  
کے روئے زمین پر جتنے بھی لوگ ہوں۔ خواہ انہیں  
مہالہ ہونے کا علم ہو یا نہ ہو۔ وہ بھی ایک سال کے اندر  
اور سارے کے سارے ہلاک ہو جائیں۔ اور ان میں  
سے ایک شخص بھی باقی نہ رہے۔ پہلے تو ہم نے  
مولوی صاحب سے صرف یہی مطالبہ کیا تھا کہ وہ بتائیں  
کہ جب ان کے نزدیک جوڑے مہالہ پر فتنہ عذاب  
نازل ہونا چاہئے۔ تو کیا میں فریق کے ساتھ وہ مہالہ  
کا اعلان کر چکے ہیں۔ اس پر مہالہ کرتے وقت فوراً ہی عذاب  
نازل ہو گیا یا نہیں۔ اس کا انہوں نے کوئی جواب نہیں  
دیا۔ اور نکھدیا ہے کہ ہمارے معاملہ کے حوالہ کا تم سے  
کوئی جواب بن نہیں آیا۔ اب ہم ان کے سامنے معاملہ کے  
حوالہ کو پیش کر کے دریافت کرتے ہیں کہ جب وہ ہمارے  
مقابلہ میں اس کے ایک فرقہ سے یہ نکالتے ہیں کہ مہالہ کا  
اثر فوراً ہونا چاہئے۔ تو کیا وہ بقیہ حوالہ کو بھی درست مانتر  
کے لئے تیار ہیں۔ اور اگر تیار ہیں۔ تو کیا بتلائیں گے  
کہ غزویہ کے ساتھ جو ان کا مہالہ ہونا قرار پایا ہے۔ اس  
میں دنیا کو یہ نظارہ دیکھنے میں آئیگا۔ کہ لاہور کی مسجد  
چینیاں سے جس کو انہوں نے مہالہ کے لئے تجویز کیا  
ہے۔ مہالہ کرتے ہی آگ کے شعلے نکلنے لگ جائیں گے  
اور سب کو جلا کر محسم کر دیں گے۔ اس کے متعلق ہم  
مولوی صاحب کو بھدتی خلافت کی وجہ سے ایک مشورہ  
دیتے ہیں۔ ان کا بھی چاہئے تو مان لے۔ ورنہ خیر اور وہ  
یہ کہ مسجد چینیاں ایسی جگہ واقع ہے کہ ان کے مہالہ  
کرنے کے وقت جب اس میں آگ کے شعلے بھڑکے  
تو پھر ان کا بھجانا ناممکن ہو جائیگا۔ کیونکہ وہ شعلے ایسے  
نہ ہونگے جو قاربہ بریگیڈ کے ذریعے بجھائے جاسکیں  
اس لئے سارے شہر کا ہی صفایا ہو جائیگا۔ اور ممکن  
ہے۔ اس وجہ سے انہیں گورنمنٹ مہالہ کرنے سے  
بھی روک دے۔ یا شہر کے لوگ ہی اس بات سے  
آگاہ ہو کر مہالہ کے لئے ہاتھ اٹھانے سے پہلے ہی ان

کا پور نکال کر رکھ دیں۔ اس لئے انہیں چاہئے کہ کسی  
ایسے مقام کو مہالہ کے لئے منتخب کریں۔ جو آبادی سے  
بہت دور ہو۔ اور پھر اس خود بھڑکائی ہوئی آگ سے  
بچکر نکل آنے کا بھی سامان کر لیں۔  
پھر مہالہ کرنے والے کے اہل وعیال حتیٰ کہ ان  
کے علاقہ کے درختوں پر رہنے والے پرندے بھی  
ہلاک ہو جائیں گے۔ اور سب سے بڑی بات یہ ہوگی کہ آپ  
کے مخالفین کا وہ گردہ میں کے کسی فرد سے آپ کا مہالہ  
ہوگا۔ ایک سال کے اندر اندر مسلمانوں کو نابود ہو جائیگا۔  
براہ مہربانی ان باتوں کا صاف اور واضح جواب  
دیکھئے۔ اور ہر ادھر کی باتوں میں اس مطلب کو متاثر نہ  
کیجئے۔ تاکہ دنیا کے ملاحظہ میں ایک ایسا عجوبہ نہ  
جو آج تک کسی نے نہیں دیکھا۔ جب آپ کی طرف سے  
ان باتوں کے معرض وقوع میں آنے کا اعلان کر دیا جائیگا  
اسی وقت آپ کا وہی مہالہ جو غزویہ سے قرار پایا ہے  
بھال رہا تو نہ رہا۔ اسی کے ذریعہ ایسا کر دکھائیے۔ ورنہ  
اگر آپ کا فریق مخالف تیار نہ ہو۔ تو میں اطلاع دیکھئے۔  
ہم آپ سے مہالہ کرنے کے لئے کسی کو کھڑا کر دیں گے۔  
اور کھڑا بھی کسی عیسائی صاحب کو کریں گے۔ تاکہ آپ  
یہ بھی غصہ نہ کر سکیں۔ کہ رسول کریم نے عیسائی مہالہ کرنے کا  
کے متعلق یہ باتیں بیان فرمائی تھیں۔ اس لئے جب  
تک میرے مقابلہ میں بھی کوئی عیسائی کھڑا نہ ہو اس وقت  
تک دو نا سنیں ہو سکتیں۔ اور اس بات کی تو آپ کو  
ضرورت ہی نہیں کہ مہالہ پکھڑا ہونے والا کوئی خاص  
حیثیت رکھتا ہو۔ یا کسی گروہ کا قائم مقام ہو کیونکہ آپ  
جس مہالہ کے لئے کھڑے ہونگے۔ اس کا نتیجہ آپ کے  
سلامت کے روئے نہ صرف یہ ہوگا۔ کہ جو آپ کے مقابلہ  
پر آئیگا فوراً ہلاک کیا جائیگا۔ بلکہ جس کے اہل وعیال بھی  
ہلاک ہونگے۔ اس کے علاوہ ایک سال کے اندر اندر  
اس کے تمام ہم خیال اور ہم عقیدہ مسلمانوں سے سٹ  
جائیں گے۔ پس جب آپ کے مہالہ کرنے کا یہ نتیجہ ہونا  
ہے۔ تو پھر خواہ کوئی ہو اس سے مہالہ ہو سکتا ہے۔  
پھر آپ کو یاد ہوگا کہ آپ نے ایک زمانہ میں اخبار ریاض  
کے ذریعہ عیسائیوں کو مہالہ کا صلح و یا فتنہ۔ حالانکہ آپ کی



میشیت سوائے ایک معمولی شخص کے۔ اور کچھ نہ تھی۔  
میں اس وقت اگر آپ عیانیوں کو مباہلہ کا چیلنج  
دے سکتے تھے۔ تو اب ہر ایک عیسائی کا چیلنج بھی  
منظور کر سکتے ہیں۔ اس لئے جلدی کیجئے۔ اور جن  
باتوں کے متعلق ہم نے دریافت کیا ہے۔ ان کا فوراً  
جواب دیجئے۔ تاکہ آپ کی وہ درینہ آزد و برآئے۔  
اور جیسا کہ ہم اپنے کسی گزشتہ پرچہ میں لکھ چکے ہیں  
یہ ایک اتنی بڑی اسلامی صداقت آپ کے ذریعہ  
ظاہر ہوگی کہ پھر کسی مذہب والے کو اس اسلام کے  
حق پر جس کو آپ پیش کرتے ہیں کسی قسم کا شک و شبہ  
نہیں رہے گا۔

### ایک حدیث پر

### میرا سوال اب بھی قائم ہے

میں نے الفضل نمبر ۷۹ میں۔ مولوی ثناء اللہ صاحب  
سے پوچھا تھا کہ جب وہ مجرد حفظ سنت سے باہر ہیں  
مباہلہ کر سکتے ہیں۔ تو حضرت مسیح موعود سے کیوں نہیں  
عذاب پر مقرر تھے۔ اور بغیر اس کے مباہلہ نہیں کرتے  
تھے۔ اور جب مباہلہ کرنے والے کا ذب فریق کافی افراد  
سورہ بقرہ میں جانا ضروری ہے۔ تو کیا ہم اسید رکھیں  
کہ آپ دونوں فریقوں میں سے کسی ایک کو بعد از  
مباہلہ بندہ یا سورہ بنا ہوا دیکھ لیں گے۔ اس کا جواب  
مولوی ابوالوفا صاحب کے کچھ بن نہیں آیا۔ فرماتے ہیں  
میں نے تو ایک امام کا مذہب بیان کیا۔ بہت اچھا  
صاحب آپ میں امام کا چاہی مذہب بیان کریں  
ہم تو پوچھتے ہیں کہ مباہلہ کا اثر فی الفور ہونا چاہئے۔  
اور مباہلہ کرنے والے فریق کا ذب کا بندہ یا سورہ بنا  
غزوی ہے۔ اس کے ساتھ آپ کو بھی اتفاق ہے یا  
نہیں۔ اگر ہے۔ تو پھر ضرور ہے کہ آپ بھی جس کے  
ساتھ مباہلہ کریں اس کا انجام آپ کے صادق ہونے  
کی صورت میں یہی ہو۔ اور اگر مذہب درست نہیں

تو پھر آپ نے حسن نظامی کی امانت علی الافہم والعدول  
کی اور جب آپ کے ریلوی ہم مذہبوں نے اصرار  
کیا تھا کہ مباہلہ ہم احمدیوں سے جب کریں گے کہ بعد  
مباہلہ بندہ اور سورہ بن جائیں۔ اس وقت آپ کیوں  
خاموش رہے تھے۔ حالانکہ آپ کا مذہب یہ ہے  
”میں نے سنت کا لفظ باتباع قرآن رکھا۔“  
باقی رہا بندہ سورہ بننا۔ یہ خدا کی مشیت پر  
موقوف ہے۔ کہ سنت کے جس فرد کو چاہے  
پیدا کر دے۔ بندہ اور سورہ بننے والے وغیرہ  
غیر معمولی مرض موت وغیرہ سب سنت کے  
افراد ہیں۔ ایک کے حکم سے ان کا وجود ہوتا  
ہے۔ وہ جو شافرد چاہے کا ذب مباہلہ پر  
بھیج دے۔ اس میں کسی کا کوئی حق نہیں“

المحدث ۵۰ - ماح ۱۹۱۸ء

کیا اب بھی آپ اس مذکورہ بالا مذہب کے مطابق  
کسی احمدی سے مباہلہ کر سکتے ہیں۔ اگر کر سکتے ہیں  
تو دیکھ لیں۔ یہیں میدان ہیں جو گان۔ مقبلاً ہے  
کہ اب تو آپ کہتے ہیں کہ سنت کے افراد ایک کے  
اختیار میں ہیں۔ جو شافرد چاہے۔ کا ذب مباہلہ پر  
بھیج دے۔ لیکن آپ لوگوں کو مباہلہ کے لئے کہا جاتا  
ہے۔ تو پھر سنت کے عذاب کی تعمین چاہتے ہو۔ اور  
پھر تعمین بھی سورہ اور بندہ بن جانے کی۔ اور وہ بھی  
فرق۔ حالانکہ یہ حدیث قرآن شریف کی آیات کے  
معارض مخالف اور اس لئے ناقابل قبول ہے۔ اور اگر  
میری یاد خطائیں کرتی۔ تو آریہ کے جواب میں آپ  
نے بھی فرقہ خاصہ میں۔ اور جعل منکم  
الفرقة والحنافہ کے یہ معنی تسلیم نہیں کئے تھے  
کہ وہ فی الواقع بندہ سورہ بن گئے۔

نوٹ لکھا جا چکا تھا۔ جو  
مباہلہ سے فرار

اس میں مولوی ابوالوفا ثناء اللہ صاحب اس چیلنج  
کے جواب میں ذکر اب بھی اگر بہت بڑی ہے۔ تو ہم سے  
مباہلہ کرو۔ صاف اپنا عجز ظاہر کرتے ہیں۔ اور انہی  
”خوف زود ہونے پر اور ہماری صداقت پر ہرگز نہ

ہیں۔ ان فی ذالک لآیات للہ متوسمین مولوی  
صاحب نے اس بات کا جواب نہ دیا کہ جب ان کا مذہب یہ  
ہے کہ سنت کے افراد کا ایک کے حکم سے وجود ہوتا ہے  
جو شافرد چاہے کا ذب مباہلہ پر بھیج دے۔ تو پھر حضرت  
مذہب صاحب سے کیوں تعمین عذاب پر مقرر تھے۔ اور  
پر پوری کوشش میں کو شافرد مقدمہ انہوں نے جیتا۔ جواب  
ہم سے مباہلہ کرنے میں ملنے ہے۔ کیا آپ کا اور حضرت  
مذہب صاحب کا کوئی مباہلہ ہو چکا ہے؟ (اپنی مباہلہ کی تعمین  
بھوں نہ جانا۔) جواب پھر مباہلہ نہیں کرتے ہاں ایک دعا  
حضرت اقدس کی شان ہوئی تھی۔ جس کے بارے میں آپ نے  
اعلان کیا تھا کہ یہ تحریر تمہاری تھی منظور نہیں۔ اور نہ کوئی  
دانا منظور کر سکتا ہے۔ پس آپ اب کیوں اپنے منہ سے  
آپ نادان بنتے ہیں۔ غیر ہم زیادہ اصرار نہیں کرتے۔  
کیونکہ ہم سمجھ گئے کہ یہ ہندو کے لڑکے والی بات تھی۔ اور  
صرف گھروں کو آپ ڈر رہے تھے۔ راکھ)

### حسن نظامی کی خلاف بیانی

حضرت فضل عمر کو مباہلہ کا چیلنج دیکر اپنے دہر و لغوی  
کی جو پردہ دری خواہ حسن نظامی نے اپنے ہی ہاتھوں  
سے کی ہے۔ اس کی نفی تو پھر کسی وقت ہر یہ ناظرین  
ہوگی فی الحال دو باتیں قابل توجہ ناظرین ہیں۔  
سب سے اول خواہ حسن نظامی جو ان روپے والی عورت  
رشتہ میں کے عنوان سے لکھتے ہیں کہ

”لکھنؤ سے ایک مدد مند لکھنؤ کا خط پرے نام  
آیا۔“ میں نے جواب لکھ دیا۔

اس کے جواب میں ان لکھنؤ صاحب کا خط آیا  
کہ میں اپنا خط واپس کر دو۔ میں خط واپس  
کرنے کو تھا کہ لکھنؤ سے میرے اصحاب نے  
اطلاع دیا کہ یہاں قادیانیوں نے کوئی فریق  
چال آپ کے خلاف چلی ہے۔ یہ اطلاع  
دیکھ کر میں نے خطرہ رک لیا۔ اور تحقیقات



شروع کر دی..... میں ان خطوط کو پولیس

کے سپر وکرونگنگا رہنیاں ۲۰ - (فوری)

عبارت مذکورہ بالا سے صاف ظاہر ہے کہ (۱) وہ خط امن نظامی کے پاس محفوظ ہے۔ (۲) اور عورت روکا گیا ہے۔ (۳) اور آپ اسے پولیس کے سپرو کرنے والے ہیں۔ لیکن آپ کاظمی بانو کو خط میں لکھتے ہیں۔

”تمہارا سابقہ خط میں نے چاک کر دیا۔

ورنہ بھیج دیتا۔“

کیا یہ دو باتیں صریح متناقض نہیں۔ کہ خط چاک کر دیا جائے گا اور خط میں نے عورت کو روک لیا ہے میں کے سپر وکرونگنگا کیا ایک متقی اور صوفی کی شایان شان یہ امر ہو سکتا ہے۔ کہ وہ یوں صریحاً خلاف بیانی سے کام لے۔ اگر یہ کہا جائے کہ جواب دہانے کے بعد خط باقی نہیں رکھا جاتا۔ موز سے دریافت کیا۔ اور ن گیا۔ تو میرا چاک کر دیا کہنا صریح جھوٹ ہے۔

جبکہ یہ امر بھی تحقیق طلب تھا کہ چاک ہوا بھی ہے یا نہیں۔ میری چیز سے آپ کے پاس ہی رہتے ہیں اس خط کا جواب لکھنے کے وقت بھی اس سے دریافت ہو سکتا تھا۔ پھر کاظمی بانو سے یہ وعدہ بھی چسپا ہوا موجود ہے کہ اگر ن گیا تو سپر وکرونگنگا۔ سو کیا یہ وعدہ جناب خواجہ صاحب سے ایفانہ پایا۔ اور کیا وعدہ کی عدم ایفاد کن کو نکالنا کام ہے۔

### دوسری خلاف بیانی

آپ ۱۴ - فوری کے ہدم میں چھپاتے ہیں۔ اور اس سے پہلے بھی اعلان کر چکے ہیں کہ خطوط پولیس کے سپر وکے جا چکے ہیں۔ ہدم میں تو یہاں تک لکھ دیا کہ ”مہربانی کر کے اس تحریر کا اصل مسودہ محفوظ رکھئے۔ جو آپ نے چھپا ہے۔“

بہت ممکن ہے کہ پولیس کو آپ کے

ہاں بھی مسودہ دیکھنے کی ضرورت پیش آئے۔

۲ - ”مسودہ ہو تو اس کو بھی محفوظ رکھئے کہ پولیس کو آپ کے ہاں بھی مسودہ بکھڑ

کی ضرورت پیش آئیگی۔

میں نے کاظمی بانو کے اصلی خطوط کا عکس

پولیس کو دیر پا ہے۔ امید ہے کہ آپ

اطلاع عوام کے لئے۔ یہ کارٹون صریح ہدم

فرمایا میں گئے۔

اس عبارت کو پڑھ کر اس بات میں ذرا ہنسی شک

ہیں رہنا کہ جناب خواجہ صاحب (۱) خطوط کو

پولیس کر چکے ہیں۔ (۲) پولیس اپنی کارروائی شروع

کر چکی ہے۔ (۳) اس کی کارنگہ اسی کی رہوٹ

باتا قاعدہ خواجہ صاحب کی سرکار میں فینچ رہی ہے۔

اور آپ اسے باضابطہ بیانات دے رہے ہیں۔

اور اسی بنا پر آپ ایڈیٹر ہدم کو بعض سورتوں کو محفوظ

رکھنے کا ارشاد فرماتے ہیں مگر اس بات پر یقین

کر کے۔ ایڈیٹر ہدم کو ایک درخواست دینی پڑتی ہے

کہ ایک روزانہ اخبار کے ایڈیٹر کی مصروفیت کا لحاظ

کر کے اسے عدالت کی حاضری سے سبب رکھا جائے

لیکن ہم حیران رہ جاتے ہیں جبکہ اسی تاریخ کے قریب

کے ستارہ صبح میں جناب خواجہ صاحب اپنے فلم

صدائت رقم سے اعلان فرماتے ہیں کہ میں نے تمام

اصلی خطوط ایڈیٹر صاحب اخبار ویش کے پاس حبشی

کر کے بھیج دیئے ہیں۔..... میں نے یہ خط پولیس

کو دینے چاہے تھے۔ بلکہ ایک دوست ان کو دقل

پولیس کے لئے بھجے تھے۔ مگر میں نے

پھر ان کو واپس لگوا لیا۔ پہلے آپ حضرات ان کو دیکھ

لیں۔ اس کے بعد دوسری کارروائی کی جائیگی۔ اگر

ضرورت سمجھی گئی تو خواجہ صاحب کا وہ فرمان کہ

خطوط پولیس کے سپر وکے چکے ہیں۔ تحقیقات کا سلسلہ

جاری ہو ایڈیٹر ہدم بھی گواہی کے لئے تیار اور جلی خطوط

لکھنے والے بھی کیفر کردار کو پہنچنے والے ہیں اور کیا

یہ بات کہ میں نے یہ خطوط پولیس کو دینے چاہے تھے

رہ کر دے دیئے) اور آپ کا چاہنا بھی ایسا تھا کہ

اک دوست آپ کے دگر باز بردستی) لے گئے۔ مگر

پھر خواجہ صاحب نے ان سے واپس منگوائے۔ اور یہاں

اپنی بے پناہ تلوار سے لکھنے کے تار پانیوں کو بھی لگا

بہا لیا۔ اور پھر یا تو وہ زور شور کر آپ کے پہلے ہی ہمنوا

میں اعلان کیا کہ اب یہ معاملہ عدالت میں جائیگا۔

اور یا یہ صورت معاملہ کہ اگر ضرورت سمجھی گئی تو دوسری

کارروائی کی جائیگی کیا خواجہ صاحب کے دونوں

بیان پڑھ کر یہ یقین نہیں ہو جاتا کہ آپ صریح گیدڑ

بھبکیوں سے کام لے رہے تھے۔ اور واپس لکھ بھی

نہ تھا (اکٹ)

## ایک غیر احمدی اعتراض کا جواب دوبارہ حج حضرت مرزا صاحب

آپ نے حضرت مسیح موعود کے حج کے باب میں دریافت

کیا ہے۔ واضح ہو کہ شریعت اسلام میں حج کے لئے

کچھ شرائط ہیں۔ جو منقر من استطاع الیہ سبیل

میں درج ہیں۔ اب معتر من کو پہلے ثابت کرنا چاہئے

کہ حضرت مرزا صاحب نے ان شرائط کی موجودگی میں

اجود ہدم روانہ حج نہیں کیا۔

۱ - کیا آپ کے پاس زادراہ تھا

۲ - کیا آپ کے لئے امن تھا۔

ہرگز نہیں ہو لوگوں نے تو کنز کا فتنی رہے رکھا تھا

اور کہ والوں کی زبان سے واجب القتل ٹھہراتے

تھے۔ ! ایمنہ میں آپ کو بتاتا ہوں کہ حضرت احمد

کی طرف سے مولانا حاجی حافظ احمد اللہ صاحب نے

حج ادا کر دیا ہے۔ حضرت ام المومنین نے اپنے

خارج بہانہ کو حج کے لئے بھیجا۔

اور اگر یہ کہا جائے کہ حج مسلم میں آنے والے کو

کے لئے حج کرنا مکہ ہے تو واضح ہو کہ صحیح البخاری میں

اک حدیث ہے۔ جو باب التبیہ اذا اخذ

فی الوادی میں مذکور ہے۔ ۱ - ماموسا کانی

انظر الیہ اذا اخذ فی الوادی۔ ۲ -

میں موسیٰ کو دیکھ رہا ہوں۔ جب وہ وادی میں تلبیہ

کہتے اندر ہے جو نئے۔



یہی حضرت موسیٰ کا ج ہے۔ ویسے ہی حضرت عیسیٰ کے ج کا ذکر بھی مسلم میں ہے۔ اور حضرت موسیٰ کے ج کا اس سے اصح کتاب بخاری میں ہے۔ ایسے ہی کنز العمال کتاب الفضائل میں ہے کافی النظر الی یونس علی ناقۃ خطاھا لیف و علیہ جبة من صوف وهو یقول لبیک اللہم لبیک۔ میں حضرت یونس کو دیکھ رہا ہوں اور ان کا جب پہننے۔ ایسی فحش پر سوار ہیں۔ جس کی ہمارا دل کی ہے۔ اور لبیک اللہم لبیک کہہ رہے ہیں۔ یہ بیشکوتیاں ہیں۔ بتاؤ یہ کیونکر پوری ہوئی۔

اسی طرح بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰ کو کشف میں ج کرتے دیکھا۔ اگر اسے حضرت موسیٰ و حضرت یونس کو فوت ہو چکے تو حضرت عیسیٰ بھی قرآن مجید سے ثابت ہے۔ کہ فوت ہو گئے۔ علم الوباء کی کتابوں میں دیکھنا چاہئے کہ کسی کو ج کرنے دیکھیں تو کیا مراد ہوتی ہے۔ وہی مراد صبح سویرے کے ج کی ہوگی۔ (راکس)

## صادق ٹریک سیریز

جناب مفتی صاحب نے ایک ٹریک سیریز برعالات سفر لندن و شہر لندن جس کے آخر میں تمام ان نو مسلموں کے نام ہیں۔ جو اب تک احمدی سلسلہ میں داخل ہوئے ہیں جسے چھپوا کر ان کے حسب الارشاد تمام سابق خریدان صادق کے نام مفت بھیج دیا گیا ہے۔ اب جو صاحب اسے خود رکھنا چاہیں۔ یا عوام میں بزم تبلیغ اسے شائع کرنا چاہیں۔ تو وہ اس ٹریک کے حساب سے منگوائیں۔ معمول علاوہ۔ جو ایک تا آٹھ نصف آنے ہے۔

منظم ٹریک سیریز (صادق)  
تاربان

## انگلستان کا خط

### خواجہ کمال الدین کے اخلاق

#### ونٹ نور میں تبلیغ

بیت المقدس ملک میں بہت خوشیاں سنائی جا رہی ہیں۔ میں نے ایک یہاں کے اخبار میں اس پر ایک آرٹیکل دیا ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ یہ وعدہ کی زمین ہے۔ جو یہود کو عطا کی گئی تھی۔ مگر یہودی کے انکار اور باغ و مرجع کی عداوت نے یہود کو ہمیشہ کے واسطے وہاں کی حکومت سے محروم کر دیا۔ اور یہود کو سزا کے طور پر حکومت رومیوں کو دی گئی۔ جو بت پرست قوم تھی۔ بعد میں عیسائیوں کو ملی۔ پھر مسلمانوں کو جن کے پاس ایک بڑے عرصہ تک رہی۔ اب اگر مسلمانوں کے ہاتھ سے وہ زمین نکلی ہے۔ تو پھر اس کا سبب تلاش کرنا چاہئے۔ کیا مسلمانوں نے بھی کسی بنی کا انکار تو نہیں کیا۔ کیا ان کے درمیان بھی کوئی سبب تو نہیں آیا جس کے قتل کے وہ ورپے ہوئے۔ مسلمانوں کے واسطے قابل عذر ہے اگر کسی زبان میں ایک نسل ہے۔ کہ تاریخ اپنے آپ کو دہرائی ہے۔ وہی پہلے سے حالات پھر پیدا ہونے میں اس واسطے قرآن شریف میں پہلے لوگوں کے حالات اور ان کے انجام کا بہت تذکرہ ہے۔ سلطنت برطانیہ کے انصاف اور امن اور آزادی مذہب کو ہم دیکھ چکے۔ آزما چکے ہیں۔ اور آرام پا رہے ہیں۔ اس سے بہتر کوئی حکومت مسلمانوں کے لئے نہیں اس زمانہ میں کوئی مذہبی جنگ نہیں۔ ہاں ہم اپنے نیک نمونے اور روحانی کشش سے یورپ کو مسلمان بنالیں تو پھر ساری حکومتیں ہماری ہی ہیں۔ اور اس میں اسلام کی آئینہ پتری کی آسیدیں ہیں۔ اس خدا کے چند پرچے بعض اصحاب کے ملاحظہ کے واسطے

ہندوستان بھیجے گئے ہیں۔

### خواجہ صاحب

خواجہ کمال الدین صاحب کو چیلنج دیئے گئے تھے۔ کہ صداقت ظاہر حضرت محمود پر مباہلہ یا مباہلہ کریں۔ اور ہماری فرسوں کے دستخط اور اثر میں ہم سے دیکھ لیں۔ اور انہوں کے دکھائیں۔ اس کا انہوں نے کوئی جواب تاحال عاجز کو نہیں دکھا۔ قاضی صاحب کو دور دراز اپنے مکان پر بلایا۔ وہ عرب صاحب کے ساتھ گئے۔ مگر عین وقت پر خواجہ صاحب روپوش ہو جاتے رہے۔ اور قاضی صاحب اور عرب صاحب تین تین گھنٹہ ان کے مکان پر بیٹھ کر چلے آتے رہے۔ سیر یہاں آنے پر پھر قاضی صاحب کو بلایا۔ مگر انہوں نے کدنا بھیجا ہے۔ کہ آپ کا اعتبار نہیں۔ دو دفعہ ہم نے وقت ضائع کیا۔ اور رات کی سڑکی کھائی۔ اب آپ ہمارے مکان پر تشریف لادیں۔ یہاں گفتگو ہو جائیگی۔ یہ صرف قاضی صاحب کو وہاں بلاتے ہیں مگر عاجز کے ساتھ نہ گفتگو چاہتے ہیں۔ نہ کسی خط اور چیلنج کا جواب تک لکھنے کی جرأت ہے۔

ایک خط سے یہ بھی معلوم ہوا کہ میرے ونٹ نور آنے کے بعد خود تو قاضی صاحب کو بلا بھیجا۔ اور اپنے ایک دوست سے قاضی صاحب کو خط لکھا دیا۔ کہ اگر تم خواجہ کے مکان پر آؤ گے۔ تو میں تم کو ماروں گا۔ اور ذیل کر ڈنگا۔ یہ خط بھی محفوظ ہے۔ پھر خواجہ صاحب کی اس اخلاقی تعلیم کی خوبی ظاہر کرتا ہے۔ جو وہ اپنے نو مسلم انگریزوں کو دے رہے ہیں۔

انکار خلافت نے ان لوگوں کو کہاں سے کہاں تک پہنچا دیا ہے۔ ہمارے گھر ہوئے۔ اور ذیل خیالات پر جلد آتے ہیں۔ اور تنگ خیالی کی منیظیر مثال اپنے اخلاق سے پیش کرتے ہیں۔

### پیغامیوں کی تنگ خیالی

خیالی خدا اللہ پاک اور اللہ کے پیارے رسول پر حملہ کر رہی ہے۔ کسی عیسائیوں کے ساتھ ان لوگوں نے شاہدیت پیدا کر لی ہے۔ وہ کہتے ہیں۔ ایک عیسائی خدا کا بیٹا ہو گیا بن اب کوئی خدا کا بیٹا ہو ہی نہیں سکتا۔ حالانکہ



تمام بائبل پورا نام اور نیا خدا کا ذکر کر کے رہا ہے کہ جن معنوں میں عیسیٰ خدا کا بیٹا ہے۔ ان معنوں میں بہت ہوئے اور ہونگے۔ ایسا ہی اب پناہی صاحب میں کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ابطلات پر ایسا انا پاک ملکہ کرتے ہیں۔ کہ ان کے ظہور نے فیض نعمت کے دروازے کو قفلنا بند کر دیا۔ نہ اب خدا میں طاقت ہے کہ کسی کو نبوت دے۔ اور نہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کبھی اس بات ہے کہ اس میں کسی کو نبوت بن جائے۔ اور اگر بن جائے تو آنحضرت کی ہتک ہو جائے۔ نادان دوست یہ بھی نہیں سوچتے کہ ہزار ہا انبیاء آپ سے قبل دنیا میں ہوئے۔ اور ان کا وجود آپ کے لئے موجب ہتک نہ ہوا۔ تو آپ کی امت کے ایک فرد کو امتی ہو کر اس مقام کو پانا آنحضرت کے واسطے موجب عزت ہوگا۔ یا موجب ہتک۔ بلکہ ہتک تو اس میں بھی۔ کہ امت میں کوئی نبی نہ ہوتا۔ ہاتے امنوس۔ یہ یو دا اسکندونی کے بعد کماں سے پیدا ہو گئے۔ جو اپنی ربوبی محبتوں اور دوستیوں کی خاطر خدا کے سج کو دھوکا بازی کا بوسہ دیکر اپنی آپ کو دوسروں سے بڑھ کر مخلص شاگرد ظاہر کر رہے ہیں۔ شاید انھیں سے بچنے کے لئے یہ دھماکائی لگئی تھی کہ ہم یہودی نہیں۔ اور نہ عیسائی نہیں۔ کیونکہ خدا مانتا تھا کہ نہ صرف مسلمانوں میں عیسائیوں کی مانند کرنے والے ہوں گے۔ کہ سج زندہ ہے۔ اور مردے زندہ کرتا تھا۔ اور جانور بناتا تھا۔ بلکہ خود پہلے احمدا میں سے۔ بعض ایسے گمراہ بن گئے۔ کہ یہوداہ کی طرح اپنے آقا پر حملہ آور ہو کر ابتدائی عیسائیوں کا حوصلہ لگے۔ سو یہ مصیبت بھی ہم کو دیکھنی پڑی اور اس پر انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھتے ہیں۔ اور پھر خدا کا شکر کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے سج موعود کو حریک کی کہ وہ ایسی دعا کریں۔ کہ آپ کی جماعت اپنے سج کے

نے کیا مولوی محمد علی صاحب اپنے مانتے سے مدد لیکر یہ بتا سکتے ہیں کہ انھوں نے ایک جلد میں شیخ پر غلام صاحب کے لکھا ہندو فرمایا تھا۔

حق میں غلو کرنے کی جہی میں گرفتار نہ ہو۔ عیسائی امت پر دو ہی مصیبتیں تھیں۔ ایک یہ کہ انھوں نے اپنے سج کی بے قدری کی۔ اور یہ فعل خود سج کے زمانہ کے بعض عیسائیوں سے سرزد ہوا۔ بد قسمتی سے اس کا غور نہ ہم نے بھی کیا۔ بلکہ شکر ہے۔ کہ دوسری مصیبت سے بچنے کی ہم کو خوشخبری مل چکی ہے

**ونٹ نور میں تبلیغ** | یہاں تبلیغ کا کام بہت ونٹ نور میں تبلیغ | عرصہ سے کچھ کچھ ہوتا ہے۔ ایک سردی دو ہزار لوگ زیادہ تر پورا اس نے نہ ہی خیالات کے۔ ایک یڈی نے ان کے دن اتفاقاً ذکر کیا۔ کہ اگلے دن آپ نے راستہ میں میری لڑکی کو ایک کتاب دی تھی۔ وہ اسے پسند آئی۔ اور اس نے اپنے سنگینتر کو فیلڈ پر بھیج کر اس کو لکھا ہے۔ کہ وہ بھی مطالعہ کرے۔ دو عیسائیوں کے ساتھ مختلف مسائل پر مباحثات ہوئے۔ ہر دو صاحبان لا جواب ہو کر بھاگے۔ یہاں کے ایک کتب فروش نے ہمارا پارہ اول ترجمہ قرآن برائے فروخت لیا ہے۔ اور ایک لوکل اخبار کے ایڈیٹر نے ہمارے ترجمہ پر بہت عمدہ دیو کیا ہے۔ کہتے ہیں شرقی زبان کا یہ شاندار کام سزا پاؤں پس سے پڑ ہے۔ اور اس کے مضمون کی فاضل جماعت کے ایک ممبر وہ ہیں۔ جن کو اس شہر کے لوگ ان کے سبز عمارت سب بخوبی پہچانتے ہیں۔

چند آدمی زیر تبلیغ ہیں۔ اور امید ہے کہ جلد انشاء اللہ ان میں سے کسی کے قبول اسلام کی خوشخبری اصحاب کو پہنچائی جائیگی۔ حاجی محمد الدین صاحب کی ارسال فرمودہ الاچیاں۔ اور حکیم الطاف حسین صاحب کا پارسل روانہ کئے سردی پہنچے۔ کھونے سے قبل ان کے لئے اور دیگر اصحاب کے لئے بہت دعا کی گئی۔ ۲۱۔ دیکھیں

**وزیر اعظم کی قدروانی** | بیت المقدس کے متعلق جو میرا مضمون

یہاں کے اخبار میں شائع ہوا ہے۔ اس کا ذکر میں اوپر کر چکا ہوں۔ اس کے متعلق وزیر اعظم برطانیہ کی طرف سے ان کے سکریٹری نے شکریہ کا خط لکھا ہے۔ فرماتے ہیں کہ مشر لاؤ خارج اس مضمون کی بہت قدر کرتے

ہیں۔ انگریزی میں الفاظ ہیں۔  
"جی اے سیٹیس"

در محمد صادق۔ از دست نور۔ ہم جزیری مسئلہ

## مسیح موعود کے منکر کتاب اللہ کے منکر ہیں

اور

## کتاب اللہ کے منکر پکے کافر ہیں

**مولوی محمد علی صاحب**  
سے استفسار  
مولوی محمد علی صاحب کے  
میں نے بذریعہ خطوط مسئلہ  
کفر و اسلام کے متعلق یہ  
استفسار کیا کہ۔

"حضرت مسیح موعود نے جو حقیقت الوحی میں یہ لکھا ہے کہ

"و من اعظم ممن افترأ

علی اللہ کذباً او کذب بایانہ یعنی بڑے

کافر وہی ہیں۔ ایک خدا پر افترأ کرنے

والا۔ اور دوسرے خدا کے کلام کی کذب

کرنے والا۔ پس جب کہ میں نے ایک کتب

کے نزدیک خدا پر افترأ کیا ہے اس

صورت میں نہ میں صرف کافر بلکہ بڑا کافر

ہوا۔ اور اگر میں مغتری نہیں۔ تو بلاشبہ

وہ کفر اس پر پڑے گا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ

نے اس آیت میں خود فرمایا ہے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود کے منکر

صرف حدیث ایمار حلی قولہ خبیہ کافر فقط بار

باحدھما کے تحت ہی کافر نہیں۔ بلکہ قرآن شریف

کا فتویٰ میں انہی ہی ہے۔ چنانچہ الفاظ۔ جیسا کہ اللہ

تعالیٰ نے اس آیت میں خود فرمایا ہے۔ سے صاف

نما ہر ہے۔ کیا آپ اس امر کو تسلیم کرتے ہیں۔ اور کیا



آپ بتائے ہیں کہ قرآن شریف کے کئی الفاظ کا یہ مفہوم ہے۔ پھر کیا وہ الفاظ کسی غیر نبی کے منکروں پر بے جاتے ہیں یا نہیں؟ یہ ہے خلاصہ میرے سوال کا جو میں نے مولوی صاحب سے بتا کیدور یا منت کیا تھا۔ لیکن مولوی صاحب کا جواب آیا کہ مجھے فرصت نہیں میں نے ان کے متعلق اپنی کتابوں میں لکھا ہے آپ وہاں دیکھ لیں۔ مولوی صاحب کی کتاب میں تو میں دیکھ ہی چکا تھا مجھے اطمینان کہاں ہو سکتا تھا اس لئے پچھلے دنوں مولوی صاحب رہی تشریف لائے تو میں نے ان کا رسالہ تکفیر اہل قبلہ ان کے سامنے کر دیا اور اس میں سے صفحہ ۱۷ سے حقیقت الوحی کی سند پر بلا عبارت پیش کر کے دریافت کیا کہ مولوی صاحب براہ سرپانی ضرور بتائیں کہ آیت ومن اعظم مہم افتری علی اللہ کذباً او کذب بابا یا تہ کے کون سے حصہ کے ماتحت حضرت مسیح موعود کے منکر آتے ہیں۔ تو مولوی صاحب نے فرمایا کہ میرے نزدیک حدیث کے ماتحت مسیح موعود کے منکر کا فرماتے ہیں۔ نہ کہ اس آیت کے ماتحت تب میں نے کہا کہ مولوی صاحب یہاں تو لکھا ہے کہ ”وہ کفر اس پر پڑے گا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں خود فرمایا ہے۔“ یہ تو نہیں لکھا کہ وہ کفر اس پر پڑے گا۔ جیسا کہ حدیث میں آیا ہے۔ اس لئے آپ یہ بتائیں کہ آیت کے کون سے حصہ کا یہ منشا ہے تب مولوی صاحب نے کہا کہ یہ سبیاں صاحب سے پوچھنا تھا جنہوں نے لکھا ہے کہ یہ آیت اولیاء اللہ کے منکروں کے لئے نہیں ہے۔ اور بات کو الٹا دیا۔ میں نے یہ بھی کہا کہ دیکھو بیان تو صاف اس آیت کی تفسیر اس طرح موجود ہے کہ بڑے کا فرد ہی ہیں ایک خدا پر افتر کرنے والا یہ تو مہم من افتر علی اللہ کذباً (اور دوسرا خدا کے کلام کی تکذیب کرنے والا یہ ہوا اور کذب بایاتہ) جس سے صاف ظاہر ہے کہ اگر مسیح موعود من افتر علی اللہ کذباً کا مصداق نہیں تو ان کے منکر اور کذب بایاتہ کے مصداق ہیں۔ اور کچھ کافر ہیں۔ پس کیا

آپ مسیح موعود کے منکروں کو اور کذب بایاتہ کا مصداق مانتے ہیں یا نہیں۔ مولوی صاحب نے اس کا جواب ہی نہ دیا۔ اور بات کو سافیدوں نے ڈال دیا۔ جس سے مجھے سخت یاد سی ہوئی۔ اور میں نے پھر لیا کہ حق طلبی سے مولوی صاحب کو فرض نہیں ہے۔ اس لئے اتنی سیدھی بات کا انکار کر رہے ہیں۔ میں نے یہ بھی کہا کہ مولوی صاحب ہیں اس سوال کی ضرورت اس لئے پیش آگئی ہے کہ عبدالحق دکیل کے سامنے سب امت میں اس سوال کا جواب صاف نہیں دیتا۔ اور میں جب پوچھتا ہوں۔ تو کہتا ہے کہ مرزا صاحب کے منکر آیت زیر بحث کے حقیقت اہل من اعظم مہم افتری علی اللہ کذباً کے مصداق ہیں۔ اور یہ اس کی کلم علی کا سبب ہے۔ اس لئے آپ صاف صاف فرمادیں کہ آیا مرزا صاحب کے منکر آیت کے پہلے حصہ کے مصداق ہیں یا دوسرے کے۔ تو بھی مولوی صاحب نے فرمایا کہ مرزا صاحب کے منکر حدیث کے ماتحت آتے ہیں۔ نہ اس آیت کے۔ میں بہت ہی پریشان ہوا کہ کس طرح مولوی صاحب کو سمجھاؤں۔ کیونکہ سوئے ہوئے کو بیدار کرنا مشکل ہے۔ لیکن مجھے ہوسے کہ کون جگا سکتا ہے۔

مجھے مولوی صاحب سے گفتگو کرتے ہوئے ایسا معلوم ہوا تھا کہ مولوی صاحب الفاظ ”وہ کفر اس پر پڑے گا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں خود فرمایا ہے۔“ کی یہ تاویل کرنا چاہتے ہیں کہ

”وہ کفر اس پر پڑے گا۔ جیسا کہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے خود بیان فرمایا“ جو یا کہ اللہ تعالیٰ کا اپنا بیان کفر کی قسم کے متعلق ہے نہ کہ کسی پر کفر کے لوٹ کر پڑنے کے متعلق۔ مگر یہ زور مفہوم ہے۔ جس کے متعلق حقیقت الوحی کے وہ الفاظ کسی طرح ہو ہی نہیں سکتے۔ اس طرح تو سیاق و سباق سب اٹھ جاتا ہے۔ اور یقیناً کوئی دہلیز اس تاویل کو جو دراصل تاویل نہیں ہے۔ بلکہ مسیح الحاد ہے۔ قبول نہیں کرے گا۔ کیونکہ عبارت مسیح موعود

واضح ہے۔ اور صرف اس کا ایک دفعہ پڑھ لینا ہی اس غلط تاویل کو باطل بنا دیتا ہے۔ مگر چونکہ مولوی محمد علی صاحب نے اس تاویل پر چنداں زور نہیں دیا۔ اس لئے میں سردست اور اس پر کچھ نہیں کہتا۔ ہاں اگر مولوی صاحب نے پھر یہ عذر پیش کیا۔ تو انشاء اللہ اس پر پوری پوری مدد شتی ثانی جائیگی۔

اگرچہ مولوی محمد علی صاحب نے دانستہ جواب دینے سے ہلاکتی کی ہے لیکن اس سے انکار کوئی

## مسیح موعود کے منکر کتاب اللہ کے منکر ہیں

نام نہ نہیں ہو سکتا۔ بلکہ نقصان ہے۔ کیونکہ ان کے صاف جواب دینے سے ہر شخص کو خیال پیدا ہوگا کہ کچھ تو ال میں کا لازم ہے۔ اور اوہم انشاء اللہ اپنے منشا کو حضرت مسیح موعود کے الفاظ سے مبرا بن کر ہی لیں گے چنانچہ مذکورہ بالا عبارت حقیقت الوحی پر حضرت اقدس نے سند جہذلی نوٹ دیا ہے۔

”ظالم سے مراد اس جگہ کافر ہے۔ اس پر قرینہ یہ ہے کہ مغزی کے مقابل پر مکذیب کتاب اللہ کو ظالم ٹھیرا ہے۔ اور بلاشبہ وہ شخص جو خدا تعالیٰ کے کلام کی تکذیب کرتا ہے کافر ہے۔ سو جو شخص مجھے نہیں انتہا۔ وہ مجھے مغزی قرار دیکر مجھے کافر ٹھیرا ہے اس لئے میری تکفیر کی وجہ سے آپ کافر بنائے“ مولوی صاحب نے بھی اس نوٹ کو تکفیر اہل قبلہ میں درج کیا ہے۔ اور اس پر لکھا ہے کہ

”اس جگہ نیچے ذیل کا حاشیہ دیا ہے۔ وہ اس کے ساتھ ملا کر پڑھنے کے قابل ہے“ میں اس جگہ مولوی صاحب کی تائید کرتا ہوں۔ کہ واقعہ حقیقت الوحی کی پہلی عبارت جسے میں پہلے لکھ چکا ہوں کے ساتھ ملا کر یہ حاشیہ پڑھنے کے قابل ہے۔ کیونکہ یہاں صفائی سے مسیح موعود نے یہ بنا دیا ہے کہ ”مغزی علی اللہ کے مقابل مکذیب کتاب اللہ ہے اور کذب کتاب اللہ وہ ہے۔ جو خدا کے کلام کی تکذیب کرتا ہے۔ اور یہ سارا ترجمہ ہے اور کذب بایاتہ کا



اسی سے موعود فرماتے ہیں کہ میں مغزی نہیں ہوں۔  
 ہیں جو مجھے مغزی قرار دیتا ہے۔ وہ کافر ہو جاتا  
 ہے۔ اس کی وجہ وہ کسی حدیث کو بیان نہیں  
 کرتے۔ بلکہ اپنے منکروں کا ادکذب بایا نکاح  
 ہونا بیان کرتے ہیں اور صاف فرماتے ہیں کہ  
 اگر میں مغزی نہیں۔ تو بلاشبہ وہ کفر  
 اس پر پڑے گا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ  
 نے اس آیت میں خود فرمایا ہے؟  
 یہ وہ بات تھی جسے مولوی محمد علی صاحب مد  
 سے نکالتے ہوئے ڈرتے تھے۔ مگر حق کھل گیا۔  
 اب اس کا انکار سوائے منکر کے اور کچھ نہیں۔  
**کتاب اللہ** بیاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے۔  
 کہ جب حضرت مسیح موعود فرماتے  
 ہیں کہ "من یتسم رسول دنیا و درہ ام کتاب" یعنی  
 میں صاحب کتاب رسول نہیں ہوں۔ تو پھر مسیح موعود  
 کے منکر کذب کتاب اللہ کس طرح ہوئے تو اس میں  
 کا از ان اس طرح ہے۔ کہ بیان پر کتاب اللہ سے مراد  
 صرف آیات اللہ ہیں۔ اور آیات اللہ کا ترجمہ کتاب  
 اللہ کیا ہے۔ جیسا کہ میں ابھی بیان کر چکا ہوں۔ اور  
 یہ شان وحی نبوت کی ہے۔ امدان معنوں میں ہر نبی  
 کی وحی کو اگر آیات اللہ یا کتاب اللہ یا کلام اللہ  
 کہا جائے۔ تو کوئی حرج نہیں۔ بلکہ مولوی محمد علی  
 صاحب تو البتہ فی الاسلام میں اس امر پر مصر ہیں  
 کہ ہر نبی صاحب کتاب ہوتا ہے۔ اور فرماتے ہیں  
 کتاب سے مراد وہ محفوظ کلام الہی ہے۔ جو کسی نبی پر  
 خدا کی طرف سے نازل ہو۔ ہر شخص مولوی صاحب  
 کی کتاب اٹھا کر دیکھ سکتے ہیں مولوی صاحب کو تو  
 یہ حق حاصل نہیں رہا۔ کہ وہ کہیں کہ آیات اللہ کا  
 ترجمہ کتاب اللہ کس طرح ہوا۔ یا کلام اللہ کو کیوں  
 کتاب اللہ کہا گیا۔ بلکہ مولوی صاحب کو تو خوش  
 ہونا چاہیے۔ کہ ہم نے ان کے خیال کی تائید میں  
 حقیقت الہی سے ایک میرج حوالہ پیش کر دیا ہے  
 کہ اس سے مسیح موعود کی نبوت کا بھی قائل ہونا پڑتا  
 ہے۔ جیسا کہ ہم قائل ہیں۔

## کلام اللہ

حضرت مسیح موعود اپنے الہامات  
 کو صاف نفلوں میں کلام اللہ  
 فرماتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں۔ کہ اسے الہام نہیں  
 کہنا چاہیے۔ کلام کہنا چاہیے۔ جیسا کہ آپ کے  
 سند و جہ ذیل الفاظ سے ظاہر ہے

اس راہ میں یعنی الہام کے بارے میں راہ  
 ہے۔ کہ غور و فکر سے غور و فکر  
 اوقات بغیر غور و فکر کے خدا کا کلام نکڑے بلکہ  
 ہو کر زبان پر جاری ہوتا ہے۔ جب ایک  
 منکرہ ختم ہو چکتا ہے۔ تو حالت غور و فکر  
 جاتی رہتی ہے۔ تو پھر ملہم کے کسی سوال  
 سے یا خود بخود خدا تعالیٰ کی طرف سے اور  
 منکرہ الہام ہوتا ہے۔ اور وہ بھی اسی طرح کہ  
 غور و فکر سے غور و فکر زبان پر جاری  
 ہوتا ہے۔ اسی طرح یہ اوقات ایک ہی  
 وقت میں تسبیح کے راتوں کی طرح نہایت  
 لین۔ فہم لذیذ فقرے غور و فکر کی حالت  
 میں زبان پر جاری ہوتے جاتے ہیں۔  
 اور ہر ایک فقرے کے بعد غور و فکر مدد ہو  
 جاتی ہے۔ اور وہ فقرے یا تو قرآن شریف  
 کی بعض آیات ہوتی ہیں۔ اور یا اس کی  
 مشابہ ہوتی ہیں اور اکثر معلوم غیبیہ پیش  
 ہوتی ہیں۔ اور ان میں ایک شوکت  
 ہوتی ہے۔ اور دل پڑا کرتی ہے۔ اور  
 ایک لذت محسوس ہوتی ہے۔ اس وقت  
 دل نور میں غرق ہوتا ہے۔ مگر با خدا اس میں  
 نازل ہو گیا ہے۔ اور دراصل اس کو اللہ  
 نہیں کہنا چاہیے۔ بلکہ خدا کا کلام ہے۔

در چشمہ معرفت حاشیہ فقہ  
 کیوں مولوی صاحب جیکہ مسیح موعود اپنی سب سے

حضرت مسیح موعود کا یہ حاشیہ بہت ہی غور و طلب  
 اس میں آپ مغزی علی اللہ کے کافر ہونے سے کلام اللہ  
 کے کذب میں کو کافر نہیں قرار دیتے بلکہ کلام اللہ کے

آخری تحریر میں اپنے الہامات کو صریحاً کلام اللہ کہتے ہیں  
 جواب اس کے کتاب اللہ ہونے میں کیا کلام ہے۔

## مولوی صاحب سے التماس

اور حق کو قبول کر لیں۔ کیونکہ صداقت کا انکار کذب و اشتقاق  
 کی دلیل ہے۔ اور اگر یہ صداقت نہیں تو اللہ آپ فلم  
 کو جنبش دیں اور یہ رائے کو توڑ کر دکھائیں ہم حق کو  
 قبول کرنے کو تیار ہیں۔ (عمر دین احمدی از دہلی -)

ص کذب میں کے بلاشبہ کافر ہونے کے باعث مغزی علی اللہ  
 کو بھی کافر قرار دیتے ہیں۔ کیونکہ ادکذب بایاتہ کے  
 مقابل میں اقرا علی اللہ و اللہ ہے۔ چنانچہ اگر ہم اس  
 حاشیہ کو اٹھا کر پڑھیں۔ تو عبارت اس طرح بن جائیگی  
 "چونکہ بلاشبہ وہ شخص جو خدا تعالیٰ کے کلام کی  
 تکذیب کرتا ہے کافر ہے۔ اس سے اس کے مقابل پر  
 مغزی علی اللہ بھی ضرور کافر ہے۔ لہذا ظالم سے مراد  
 اس جگہ کافر ہی ہے۔"

پس ثابت ہوا کہ حضرت مسیح موعود کے منکر بلاشبہ  
 کافر ہیں۔ کیونکہ وہ کذب کلام اللہ ہیں۔ اور یہ فتویٰ  
 حکم ربانی اور کذب بایاتہ کے تحت ہے۔ اور اس  
 میں بھی شک نہیں کہ ملا وہ اس فتوے قرآنی کے مد  
 بنوی کا بھی اپنی ہی فتویٰ ہے۔ مگر اس کا سبب و سبب  
 یعنی کافر کے کا بدلہ۔ لیکن نتیجہ ایک ہی ہے۔

اجرت اشتہارات الفصل ہفتم وار  
 معز کلام نفکام لسانی کلام جو فنان کلام

یکسال	۳۰۰	۱۰۰	۵۵	۳۲	۳۰
نصف سال	۱۵۰	۵۲	۲۸	۲۰	۱۹
سہ ماہی	۸۰	۳۰	۱۹	۱۲	۱۰
ایک ماہ	۲۸	۱۲	۸	۵	۴
دو بار	۱۸	۹	۶	۴	۳
ایک بار	۱۱	۶	۴	۳	۲

مفتہ میں دوبارہ چھپانے کی اجرت اس سے دو گنی ہے۔ اور  
 فی سطر و ریجہ کے۔ اور تقسیم کر لی غیر جو دو سنے پر ہوا الفیہ

در چشمہ معرفت حاشیہ فقہ کیوں مولوی صاحب جیکہ مسیح موعود اپنی سب سے



## فہرست نو مبایین

یہ بزرگوار جزوی سنہ ۱۹۱۸ء سے شروع ہوتا ہے  
گراے بالکل مکمل نہ کھنا پائے۔ بعض  
ایسے لوگ جو قادیان اگر بیت کرتے ہیں  
ان کے نام محفوظ رکھنے کی اس وقت تک  
کئی مناسب تدبیر نہیں کی گئی۔ پر بعض لوگ  
کے درجہ بیت کرنے والوں کے نام بھی  
مستمر ڈاک کی فہرست سے کسی نہ کسی ہاش  
سے رہتے ہیں۔ دفتر افضل کو جس قدر  
نام مہیا ہو سکتے ہیں۔ ان کو شان کر دیا جائے  
ہے۔ اور انہیں کا یہ بزرگوار ہے۔ (ایڈیٹر)  
رہا بت ماہ جزوی سنہ ۱۹۱۸ء

۲۰۹	محمد حسین صاحب کوچران لاہور
۲۱۰	علی محمد صاحب " فیروز پور
۲۱۱	علیہ بی بی صاحبہ "
۲۱۲	جنت بی بی صاحبہ "
۲۱۳	محمد الدین صاحب کشمیر
۲۱۴	الیہ مولوی عبدالرحمن صاحب ضلع ہزارہ
۲۱۵	حشت بی بی صاحبہ ضلع گورداسپور
۲۱۶	برکت بی بی صاحبہ "
۲۱۷	کرم بی بی صاحبہ "
۲۱۸	الیہ صاحبہ خالصہ صاحبہ پٹنہ
۲۱۹	کریم بخش صاحب ملتان
۲۲۰	عزرا بخش صاحب مراد آباد
۲۲۱	محمد شریف صاحب امرتسر
۲۲۲	نواب خالصہ صاحب سیالکوٹ
۲۲۳	مائی غلام طاہرہ صاحبہ ڈیرہ غازی خان
۲۲۴	عزرا بخش صاحبہ "
۲۲۵	دیوان صاحبہ سیالکوٹ
۲۲۶	قاسمی عید اکرم صاحب لاہور
۲۲۷	عبد الغنی صاحبہ "
۲۲۸	عمر الدین صاحبہ "

۲۲۹	سلطان صاحب ضلع جھنگ
۲۳۰	سید نظام شاہ صاحب کشمیر
۲۳۱	الیہ حیات محمد صاحب لاہور
۲۳۲	بنی حسین صاحب مراد آباد
۲۳۳	لال صاحبہ گجرات
۲۳۴	نور الدین صاحبہ گوجرانوالہ
۲۳۵	امام الدین صاحبہ گجرات
۲۳۶	الیہ صاحبہ "
۲۳۷	دختر حکیم شیخ سراج الدین صاحبہ مظفر گڑھ
۲۳۸	حیات بی بی صاحبہ سیالکوٹ
۲۳۹	علی دین صاحبہ "
۲۴۰	زینب بی بی صاحبہ "
۲۴۱	بشیر احمد صاحبہ "
۲۴۲	محمد حفیظ ہاشمی صاحبہ گورداسپور
۲۴۳	فضل رحیم صاحبہ بھاگلپور
۲۴۴	شیخ محمد شفیع صاحبہ سیالکوٹ
۲۴۵	دولت بی بی صاحبہ گورداسپور
۲۴۶	ہندی صاحبہ "
۲۴۷	حکیم محمد حسین صاحبہ "
۲۴۸	چودھری دین محمد صاحبہ "
۲۴۹	اللہ رتنا صاحبہ گوجرانوالہ
۲۵۰	بنی بیگم صاحبہ بانک
۲۵۱	صاحب جان صاحبہ "
۲۵۲	بیگم جان صاحبہ "
۲۵۳	الیہ نادر خان صاحبہ "
۲۵۴	راجا جان صاحبہ "
۲۵۵	بشیرہ نادر خان صاحبہ "
۲۵۶	گوہر بانو صاحبہ "
۲۵۷	امیر بخش صاحبہ سندھ
۲۵۸	پیر محمد صاحبہ بھکرگ
۲۵۹	الیہ صاحبہ "
۲۶۰	امام صاحبہ "
۲۶۱	قادر بی بی صاحبہ "
۲۶۲	مگر خالصہ صاحبہ گوجرانوالہ

۲۶۳	سردار خان صاحبہ گوجرانوالہ
۲۶۴	بزمان صاحبہ یادگیر
۲۶۵	میاں سراج الدین صاحبہ سیالکوٹ
۲۶۶	عبد العزیز صاحبہ "
۲۶۷	حکیم فضل الدین صاحبہ "
۲۶۸	الیہ احمد خان صاحبہ ہوشیار پور
۲۶۹	الیہ محمد اسماعیل صاحبہ کشمیر
۲۷۰	مولوی سید سجاد حسین صاحبہ بھاگلپور
۲۷۱	محمد یوسف صاحبہ جالندھر
۲۷۲	غلام محمد صاحبہ "
۲۷۳	اللہ دین صاحبہ گجرات
۲۷۴	کرم دین صاحبہ جلم
۲۷۵	بشیرہ قاضی رحمت اللہ صاحبہ بے پور
۲۷۶	بشیرہ سردار خان صاحبہ گوجرانوالہ
۲۷۷	الیہ سردار خالصہ صاحبہ "

مفت مفت مفت

آم کے آم گٹھلیوں کے دام

شریٹ رفیق حیات

یہ شریٹ ہر ماہ میں ایک دفعہ قادیان سے شائع ہوتا شروع  
ہوا ہے۔ اس کی طبیعت۔ طبعی۔ بخاریتی مضامین پر علاوہ  
بحث کی جاتی ہے۔ اور صدی نشو و نما اور ہر ماہ  
کے متعلق مفت مشورہ دینے والے کے علاوہ حضرت  
حکیم الامہ مولانا نور الدین خلیفہ اول فرنگی بھرات جس کی  
پبلک دت سے شائع تھی صحیح طور پر درج کئے جاتے  
ہیں۔ باوجود ان خبروں کے سالانہ چندہ صرف ایک روپیہ  
طلبہ کے ۱۲۔ خریداروں کو ان تین روپیہ جس کو وہ پسند  
کریں۔ ایک روپیہ مفت نذر ہوگی۔

روانی مقوی اعصاب سرمد نور مقوی اعصاب  
مفت مفت مفت  
لے کا پتہ میجر رفیق حیات قادیان پنجاب